

TRE:846/10.03.04/2026

Pyynikin kirkkopuiston leikkipaikan yleissuunnitelmaluonnoksesta annettujen palautteiden yhteenveto

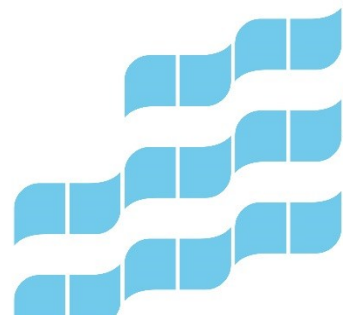
Pyynikin kirkkopuiston leikkipaikan yleissuunnitelmaluonnos oli nähtävillä 2. – 16.3.2026 Tampereen kaupungin verkkosivuilla ja puistossa opastauluna. Nähtävilläolon aikana suunnitelmaluonnoksesta saatiin kaksi (2) palautetta. Palaute on koostettu aihepiireittäin. Kunkin aihepiiriin alla on esitetty perusteet suunnitteluratkaisulle ja palautteen mahdollinen vaikutus suunnitelmaan.

Palautteiden asiasisältö aihealueittain

1. Vesipiste: 2 kommenttia

Pyynikin kirkkopuistoon toivottiin vesipistettä Väinö Linnan puiston, Tiitiäisen satupuiston ja Pikku Kakkosen puiston tapaan. Sijainniksi ehdotettiin esim. huoltorakennuksen sivua. Vesipisteen todettiin palvelevan sekä vesileikeissä että juomavesipisteenä.

Vastaus: Puistosuunnitelmaan lisätään vesipiste. Se sijoitetaan puiston toiminnot ja hulevesiviemäröinti huomioiden.



2. Eteläisen kulkuportin sulkeminen: 1 kommentti

Toivottiin säilytettäväksi eteläinen portti ja esitettiin poistettavaksi mieluummin kirkkoa läheisempi portti, jolloin ei-toivottu läpikulku leikkipuistossa vähenisi.

Vastaus: Kirkon puoleiset isommat ajoportit ovat välttämättömiä puiston kunnossapidon kannalta ja ne säilytetään. Pieni eteläinen portti sulkemalla pyritään lisäämään leikkivälineille soveltuvaa tilaa sekä parantamaan leikkialueen valvottavuutta ja turvallisuutta. Palaute ei aiheuta muutoksia puistosuunnitelmaan.

3. Varjostava kasvillisuus: 1 kommentti

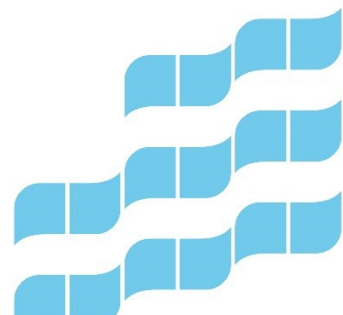
Varjoisten penkkipaikkojen säilyttämistä ja lisäämistä suurten puiden alla toivottiin. Pöytäpenkki-yhdistelmien todettiin olevan suorassa auringonpaisteessa ja toivottiin pöytäryhmää myös varjoisempaan paikkaan.

Vastaus: Suunnitelmassa esitettyjä penkkejä siirretään puiden alle ja varjosiin paikkoihin.

4. Kiipeilyseinä: 1 kommentti

Ehdotettiin kiipeilyseinää puistoa reunustavan rakennuksen seinään.

Vastaus: Puiston leikkivälineet tarjoavat mahdollisuuden monenlaiseen kiipeilyyn täyttäen leikkiympäristön tiukat turvallisuusvaatimukset. Lautaverhoillun seinän rakenne ei sovellu sellaisenaan kiipeilyseinän toteuttamiseen. Palaute ei aiheuta muutoksia puistosuunnitelmaan.



5. Marjapensaat: 1 kommentti

Ehdotettiin puistoon ja sen laidoille syötäviä hyötykasveja, kuten viinimarjapensaita.

Vastaus: Suunnitelmassa esitetyt pensaat sijaitsevat leikkialueen aidan ulkopuolella puistokäytävän risteyksessä. Aluetta käytetään koirien ulkoiluttamiseen. Hygieniasyistä paikka ei sovellu syötävien kasvien istuttamiseen. Palaute ei aiheuta muutosta puistosuunnitelmaan.

6. Turva-alueiden pinnoitteet: 1 kommentti

Toivottiin enemmän tekonurmea tai muuta kiinteämpää pinnoitetta, josta ei kertyisi irtomateriaalia leikkivien lasten kenkiin ja vaatteisiin.

Vastaus: Puiston pinnoitteiden ja turva-alustojen valinnassa on huomioitu eri leikkivälineiden ominaisuudet, kestävän ympäristörakentamisen käytännöt, kunnossapidettävyyys sekä sijainti kulttuurihistoriallisesti arvokkaassa ympäristössä. Materiaaleissa on haluttu painottaa luonnonmukaisia materiaaleja, joten soveltuvissa kohdissa käytetään turva-alustana puuhaketta ja sen päällä kiviainespintaa, jolla saadaan puiston historialliseen ilmeeseen sopiva vaikutelma. Muovista valmistettua tekonurmea on käytetty vain rajatusti, esimerkiksi erityisen kovalle kulutukselle joutuvassa paikassa karusellin alla. Palaute ei aiheuta muutoksia puistosuunnitelmaan.

